

## چه کسی پیروز انتخابات می شود؟



### سخن ماه

نقش شما در آینده کشور: رای دهید و تفاوت ایجاد کنید!



محمدتقی شفیق پور مهرجری کارشناس ارشد روزنامه نگاری

هموطنان عزیز، در روزهای پیش رو، ما یک فرصت تاریخی برای شکل دهی به آینده کشورمان داریم. انتخابات پیش رو نه تنها فرصتی است برای انتخاب رئیس جمهور، بلکه فرصتی است برای اعلام نظرمان درباره جهت گیری هایی که می خواهیم کشورمان در مسیر آن حرکت کند.

تحلیل های سیاسی و اجتماعی نشان می دهند که مشارکت در انتخابات نه تنها یک حق بلکه یک مسئولیت شهروندی است. برخی از جریان های سیاسی برای به دست گرفتن قدرت از مشارکت پایین سود خواهند برد چرا که هر بار مردم در انتخابات حضور داشته اند سرنوشت کشور را جور دیگر رقم زده اند.

### چرا شرکت در انتخابات مهم است؟

**صدای شما شنیده می شود:** با شرکت در انتخابات، شما به عنوان یک شهروند مسئول، نظر و دیدگاه خود را درباره مسائل مهم کشور ابراز می کنید.

**دموکراسی را تقویت می کنید:** حضور شما در انتخابات نشانه ای است از حمایت شما از ارزش های دموکراتیک و حق تعیین سرنوشت.

**تغییر ممکن است:** هر رأیی که داده می شود، می تواند نقش مهمی در تعیین نتایج انتخابات و در نهایت سیاست های آینده ایفا کند.

**اطلاع رسانی کنید:** درباره برنامه ها و وعده های کاندیداها تحقیق کنید و با آگاهی کامل رأی دهید.

**دیگران را تشویق کنید:** دوستان، خانواده و همکاران خود را نیز به شرکت در انتخابات تشویق کنید. هر فرد می تواند تأثیر بزرگی داشته باشد.

### بیاید با هم، آینده ای بهتر بسازیم!

حضور شما در پای صندوق های رای، نشان دهنده تعهد شما به کشور و آینده ای روشن تر است. با شرکت در انتخابات، نقشی فعال در ساختن آینده ای بهتر و پایدارتر ایفا کنید.

**همه ی کسانی که به نظام جمهوری اسلامی و به استقلال کشور معتقدند، به آینده ی کشور اهمیت می دهند، دلشان برای منافع ملی می سوزد، باید در انتخابات شرکت کنند.**

مقام معظم رهبری

منفی پزشکيان مطرح می کنند که در اصل، از نگاه اکثریت جامعه، نتیجه گیری معکوس دارد.

مقایسه پزشکيان و دیگر کاندیداهای اصولگرا در مقابل دیدگان مردم است و تفاوت ها نیز آشکار است. پزشکيان با مطالبات، اعتراضات و انتقادات اکثریت جامعه، همسویی دارد و این در حالی است که حداقل ۴ رقیب اصولگرا حتی به زبان حاضر نیستند این مطالبات را مطرح کنند بلکه در مسیر مقابل هستند.

### ۳- واقعیت گرایی

واقع گرایی و تجربه اتفاقات سه ساله دولت فعلی، بخش هایی از لایه های خاموش جامعه را به سمت رای دادن خواهد کشاند.

واقع گرایی حکم می کند برای حفاظت از منافع شخصی و عمومی ساکنان ایران، نه براساس احساس بلکه برپایه واقعیت های موجود بر روی زمین تصمیم گیری کرد. در این چارچوب، رای دادن در انتخابات ریاست جمهوری فارغ از معنی و مفهوم استاندارد جهانی آن، بیش از هر چیز، یک کنش سیاسی با هدف حمایت از خود، جامعه مدنی و دستاوردهای آن در برابر سیاست های تضعیف کننده آن است.

صحنه کاملاً شفاف است. رئیس جمهوری آینده ایران یکی از ۶ کاندیدای امروزی است. رئیس جمهوری با همه اختیارات کم یا زیاد در جزئیات زندگی امروز و فردای ما نقش اساسی دارد و این را نمی توان نادیده گرفت یا انکار کرد. کافی است فراز و فرود و اتفاقات مختلف هر دوره ریاست جمهوری را به یادآوریم.

ادامه در صفحه ۲

گام به گام، انتخاباتی تر شده است. هر چه به سمت روز انتخابات ۸ تیر نزدیک تر می شویم از فضای سرد انتخاباتی بیشتر فاصله می گیریم گرچه همچنان با فضای انتخاباتی سال ۹۲ و ۹۶ فاصله زیادی داریم. ۲ جمعه دیگر، روز رای گیری است و هنوز به اندازه کافی فضای کشور انتخاباتی نشده است.

هر چه قدر فضای انتخابات، گرم تر باشد (به ویژه در شهرهای بزرگ)، هر چه قدر تعداد رای دهندگان بیشتر باشد احتمال پیروزی پزشکيان بیشتر می شود. افزایش مشارکت به سود اصلاح طلبان و کاندیدای آنها (پزشکيان) و کاهش مشارکت به سود گزینه اصولگرایان خواهد بود.

### ۲- رقبای پزشکيان

بخشی از رای به پزشکيان از محل رقبای اوست. سخنان و موضع گیری ۴ رقیب اصولگرای پزشکيان (به استثنای پورمحمدی)، به طور مستقیم تبلیغ به سود پزشکيان است. کافی کاندیداهای اصولگرای دهان باز کنند تا اوج فاجعه برای مردم به ویژه نسل جدید و خوشبینان مشخص یا یادآوری شود. یکی از تولید اینترنت صحبت می کند و دیگری عمق راهبردی ... یکی حجاب بان ها را در مترو تهران، تکذیب می کند و دیگری از پاسخ به سوال ساده و مشخص درباره چاپ پول ناتوان است.

این کاندیداها و بخشی از حامیان آنها، به دلیل عدم شناخت کافی از جامعه مسیری را در مسیر موضع گیری و تبلیغات در نظر گرفته اند که سود آن به سمت سبد رای پزشکيان سرریز می شود. آنها موضوعاتی را به عنوان ویژگی مثبت کاندیدای خود و ویژگی های

**رضا غیباوی -** می توان پیش بینی کرد پزشکيان پیروز انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۳ باشد البته به یک شرط و آن اینکه سطح مشارکت مردم حداقل به ۵۵ درصد برسد.

تحقق این سطح مشارکت کار آسانی نیست. قهر بخش های مهمی از جامعه که در چند انتخابات اخیر بروز کرد به سختی قابل تغییر است اما به نظر می رسد به چند دلیل در روزهای باقی مانده تا انتخابات، شرایط به سود افزایش مشارکت و رای آوری پزشکيان تغییر خواهد کرد.

اگر مشارکت به مانند قبل زیر ۴۵ یا ۴۰ درصد باشد یکی از دو گزینه اصولگرایان (قالیباف یا جلیلی) پیروز خواهد شد. سطح مشارکت در انتخابات قبلی (۱۴۰۰) ۴۸ درصد بود.

برخلاف بسیاری که در ابتدا فکر می کردند انتخابات ۱۴۰۳ شبیه ۱۴۰۰ باشد (حضور یک کاندیدای اصلی اصولگرا یعنی رئیسی در کنار چند کاندیدای پوششی اصولگرا و یک کاندیدای کم قدرت اصلاح طلب یعنی همتی) اما این انتخابات شبیه ۱۳۹۲ است. انتخاباتی که با حمایت ناگهانی و غیرقابل انتظار اکثریت مردم از یک کاندیدای اعتدالی (حسن روحانی) برنامه اصولگرایان برای پیروزی آسان در سایه ردصلاحیت تاریخی اکبر هاشمی رفسنجانی به هم ریخت و آنها ناکام ماندند. حالا نیز قابل پیش بینی است چنین اتفاقی رخ دهد البته به شرطی که اکثریت مردم پای صندوق رای بیایند و رای بدهند.

### ۱- فضای جامعه

از زمان اعلام رسمی نام کاندیداهای ریاست جمهوری در ۲۰ خرداد تاکنون فضای جامعه

## پاسخ به دلایل مخالفان و مرددهای انتخابات

منظور پزشک‌یان است در میزگرد اقتصادی توضیح داد و تصریح کرد ابتدا باید جلوی آسیب گرفته شود.

«همه‌شان مثل هم‌اند.»

پاسخ: هیچ دو نفری مثل هم نیستند. از سال ۶۸ تاکنون و ذیل یک رهبر چند رییس جمهور دیده‌ایم که با هم تفاوت داشته‌اند: هاشمی رفسنجانی با تقدم توسعه اقتصادی. محمد خاتمی با



نامزدهای مقابل به سود یک نفر یا تعیین تکلیف در مرحله دوم هم وجود دارد. در مجموع هم سال‌های ۸۰ تا ۸۴ بهترین دوران اقتصادی بعد از انقلاب بوده‌اند. دو سال اول دولت روحانی نیز تورم برای اولین بار تک رقمی شد و در کلیت هم مانع جنگ شد. خروج ترامپ از برجام و شیوع کرونا و پاره‌ای سوء مدیریت‌ها البته تبعات منفی داشت که خارج از این بحث است اما به اندازه دادن ثمر داشته است.

«رییس جمهور در این ساختار کاره ای نیست و قدرت جای دیگری است.»

پاسخ: در این که رییس جمهوری به معنی واقعی نیست تردیدی نیست اما بعد از حذف عنوان نخست وزیر

اگرچه برخی از اختیارات به رهبری منتقل شده اما حالا رییس جمهور نخست‌وزیر - رییس دولت - هم هست. در حالی که قبل از ۶۸ نبود و برای همین می‌گوئیم دولت شهید رجایی و دولت مهندس موسوی و وقتی رجایی رییس مهور شد دولت شهید باهنر و اینها همه نخست وزیر بودند.

به یاد آوریم مرحوم رییس در حالی که رییس قوه قضاییه بود می‌خواست رییس جمهور شود و جانش را هم در این مسیر از دست داد و حالا آقای قالیباف در حالی که رییس مجلس است کاندیدای ریاست جمهوری شده یعنی بی‌اختیار نیست یا خود احمدی‌نژاد که بعد از ریاست جمهوری سه بار ثبت نام کرده است. حتی اگر با آقای علوی تبار هم‌نوا

باشیم که رییس جمهوری ۲۰ درصد از قدرت را در اختیار دارد باز ۲۰ درصد هم ۲۰ درصد است!

«چون ساختار ناگزیر از جراحی‌های اقتصادی مانند افزایش قیمت بنزین است نیاز به رییس جمهوری دارند که پشتوانه اجتماعی داشته باشد تا بحران ایجاد نشود.»

پاسخ: این گزینه محتمل است و بعید نیست ولی مشکل خود رییس جمهور منتخب است نه ما ضمن این که اگر

خاتمی در سال‌های ۷۶ و ۸۰ است که می‌دانیم نتیجه آن چه بوده و از حیث اقتصادی هم سال‌های ۸۰ تا ۸۴ بهترین دوران اقتصادی بعد از انقلاب بوده‌اند. دو سال اول دولت روحانی نیز تورم برای اولین بار تک رقمی شد و در کلیت هم مانع جنگ شد. خروج ترامپ از برجام و شیوع کرونا و پاره‌ای سوء مدیریت‌ها البته تبعات منفی داشت که خارج از این بحث است اما به اندازه دادن ثمر داشته است.

«رای نمی‌دهم چون نامزدهای مورد نظر من رد صلاحیت شده‌اند.»

پاسخ: در این که این روش درست نیست تردیدی نیست و بارها در نقد تفسیر استصوابی از کلمه نظارت در قانون اساسی نوشته و حتی آن را اختراع شورای نگهبان بعد از درگذشت رهبر فقید انقلاب دانسته‌ایم. اما اگر منظور تان مشخصا آقای احمدی‌نژاد است آیا او خود به رد صلاحیت دیگران خرده می‌گرفت یا نوبت به خودش رسید معترض شد؟ اگر منظور آقای لاریجانی است که او

همچنان عضو مجمع تشخیص مصلحت است و بیش از خود او نمی‌توان اعتراض کرد. دو نامزد اصلی رد شده جبهه اصلاحات هم از دکتر پزشک‌یان حمایت کرده‌اند و نگفته‌اند چون ما تأیید نشدیم پس کنار می‌کشیم.

«به برگزار کنندگان اعتماد ندارم و نگران تقلب و دخالت هستم.»

پاسخ: چون خود اصول‌گرایان متفرق‌اند و با ۴ نامزد وارد شده‌اند و هر چهار نفر مدعی‌اند و هیچ کس مایل به تکرار شبهات و اتفاقات سال ۸۸ نیست می‌توان اعتماد کرد و پیشاپیش نمی‌توان قضاوت کرد. احتمال انصراف

مجموعه‌ای از آنچه را که در جاهای مختلف از زبان مخالفان و تردیدکنندگان در قبال شرکت در انتخابات ریاست جمهوری شنیده‌ام یا خود حدس می‌زنم در پایین می‌آورم و می‌کوشم به هر یک پاسخی دهم.

با این تأکید که بیشترین تردید در زنان و دخترانی است که هدف برخوردهای نیروی انتظامی بوده‌اند و از این حیث وزیر کشور که هم مجری انتخابات است و هم مدافع طرح موسوم به نور باید به خود ببالد هر چند که به رای دهندگان می‌توان گفت بعید است هیچ یک از نامزدها او را ابقا کند پس رفتار وزارت کشور دولت آقای رییس اتفاقاً باید انگیزه رای باشد نه قهر:

«چون ساختار را قبول ندارم اگر رای دهم مشروعیت بخشیده‌ام و اگر رای ندهم سلب مشروعیت کرده‌ام.»

پاسخ: وقتی ۳۰ درصد همیشه پای کار هستند و غیبت ۲۰ درصد هم طبیعی است و به حساب بی‌علاقه بودن به سیاست و قدرت گذاشته می‌شود این غیبت سلب مشروعیت نمی‌کند.

در انتخابات مجلس دیدیم که مانع تشکیل مجلس نشد و قوانین همین مجلس هم جاری خواهد شد. (امکان مشارکت کثیری در آن انتخابات البته اساساً میسر نبود و تنها جنبه مناسکی داشت). جدای این مشخص نخواهد شد غیبت ناشی از بی‌علاقه بودن به کلیت سیاست است یا جنبه اعتراضی دارد. البته اگر شخص احساس کند فاقد معنی است نمی‌توان خرده گرفت کما این که انتخابات مجلس در سال‌های اخیر برای حسی را القا می‌کرد.

«رای ندادن من واکنشی است به برخوردهای پلیسی با قضیه حجاب و کاهش قدرت خرید.»

پاسخ: این واکنش حق طبیعی هر شهروندی است اما وقتی یکی از کاندیداها به صراحت گفته طرح نور ما را به سیاهی می‌کشاند و دیگری ابتدا تأیید کرد و بعد برای فرار به «عمق راهبردی» پناه برد با رای بهتر می‌توان واکنش نشان داد.

«دفعات قبل که رای دادم چه فایده‌ای داشت؟»

پاسخ: اگر منظور رای به

ادامه از صفحه ۱

### چه کسی پیروز انتخابات ریاست جمهوری است؟

کافی است وضعیت دو موضوع گشت حجاب و اینترنت را در دو دولت اخیر (روحانی - رئیسی) مقایسه کنیم.

با وجود اینکه ممکن است برای بخش‌هایی از جامعه، گزینه ایده آل در میان این ۶ نفر وجود نداشته باشد یا اختیارات واقعی یا عملی رئیس جمهوری با مطالبات، مطابقت کامل نداشته باشد اما در نهایت یک نفر از این ۶ کاندیدای فعلی، رئیس جمهوری آینده خواهد بود چه اکثریت مردم پای صندوق رای حاضر باشند و چه نباشند.

رئیس جمهوری آینده می‌تواند جامعه مدنی را تقویت یا تضعیف کند. رئیس جمهوری آینده می‌تواند آزادی، حقوق و منافع مردم را تقویت یا تضعیف کند. رئیس جمهوری آینده می‌تواند مردم را تقویت یا تضعیف کند. و این موضوع به رای بستگی دارد که دو جمعه آینده مردم به صندوق می‌اندازند یا نمی‌اندازند.

#### ۴- انصراف رقبای پزشک‌یان

پیش بینی می‌شود کاندیداهای اصولگرا با هدف وحدت و جمع آوری رای حامیان، یکی یکی از رقابت‌های انتخابات، کناره گیری کنند و کاندیداهای اصولگرا کم و کمتر شوند. تاکنون دو کاندیدای قالیباف و قاضی زاده هاشمی به کناره گیری چراغ سبز نشان داده‌اند. البته قالیباف انتظار دارد دیگران به سود او کناره گیری کنند. بعید است سعید جلیلی به سود قالیباف کناره گیری کند چرا که از دو طیف متضاد هستند و در انتخابات اخیر مجلس هم این رقابت بالا گرفت و در نتایج انتخابات خود را نشان داد.

این وضعیت نشان می‌دهد به مانند قبل، دوباره با کاندیداهای اصولگرای پوششی روبه رو هستیم. انصراف این کاندیداها به نفع کاندیدای اصلی اصولگرا، حمایت‌های بیشتری برای پزشک‌یان در میان مردم جلب خواهد کرد.

با این حال پیش بینی می‌شود اصولگرایان به مانند انتخابات‌های قبلی نتوانند به یک گزینه واحد برسند و حداقل سعید جلیلی و قالیباف در صحنه باقی می‌مانند. در نتیجه رای اصولگرایان میان این دو کاندیدا تقسیم خواهد شد. این وضعیت هم به سود سبب رای پزشک‌یان است.

#### ۵- مناظره‌ها

مناظره‌های تلویزیونی کاندیداهای انتخابات ریاست جمهوری تنوع انتخابات را گرم و بخش‌های از لایه‌های بی تفاوت یا مردم جامعه را به سمت رای دادن جلب خواهد کرد. به ویژه که مواضع کاندیداهای اصولگرا بیش از قبل، عیان خواهد شد و تفاوت آنها را با موضع اکثریت جامعه بیش از پیش، به نمایش خواهد گذاشت.

در این مناظره‌ها، مواضع کاندیداهای اصولگرا درباره چالش‌ها و موضوعات اساسی جامعه شفاف خواهد شد تا بخش‌های بیشتری از جامعه با آنها آشنا شوند و خطر تقویت این مواضع و سیاست‌ها را در جامعه بیش از پیش احساس خواهند کرد.

#### ۶- دولت مستقر

دولت فعلی (رئیس) در سال ۱۴۰۰ با مشارکت کم (مشارکت ۴۸ درصدی) مردم برسرکار آمد و به اصطلاح، حاکمیت یکدست شکل گرفت. در این دولت، انتظارات مردم در بخش‌های مهمی از جمله رفع تحریم‌ها، حل مسئله هسته‌ای، بهبود وضعیت اقتصادی، گشت حجاب و اینترنت برآورده نشد. به ویژه که شرایط در برخی موارد، نسبت به دولت قبلی (روحانی) بدتر هم شد.

در نتیجه بخش‌های مهمی از جامعه با تجربه دولت فعلی، خواهان ادامه وضعیت موجود نیستند. صندوق رای، راهی کم هزینه برای تغییر آن است. در غیر این صورت آنها می‌دانند سیاست‌های فعلی دولت مستقر با شدت بیشتری اجرا خواهد شد.

#### ۷- خطر تندروها

در انتخابات اخیر مجلس، مشارکت در سطح پایین رقم خورد و هم‌زمان، شماری از تندروترین چهره‌ها وارد مجلس شدند. در صورتی که با پیروزی یکی از کاندیداهای اصولگرا، چهره‌های رادیکال بتوانند نقش خود را در دولت پررنگ کنند در این صورت احتمال ادامه سیاست‌های نادرست علیه زندگی عادی و کسب و کار مردم جدی تر می‌شود.

## کاشی گلچین، لعاب طلا به خود گرفت



سیزدهمین دوره مسابقات فوتسال کارگران شهرستان میبد که از اواخر اردیبهشت ماه کار خود را آغاز کرده بود، با قهرمانی کاشی گلچین پایان یافت.

به گزارش صدای میبد: این دوره از رقابتها با حضور ۲۲ تیم در قالب ۵ گروه برگزار و تیم های راه یافته به دور حذفی مشخص شدند.

سیداحمد علائی با اعلام این مطلب، گفت: این دوره از مسابقات کیفیت بالایی داشت و تیم ها از آمادگی بالایی برخوردار بودند؛ کاشی ارچین پرافتخارترین تیم فوتسال کارگری میبد، به نوعی غایب بزرگ جام سیزدهم بود.

رئیس هیات ورزش کارگری شهرستان میبد اظهار کرد: بازیها با کمترین حاشیه و در طول یک ماه برگزار و تیمهای کاشی احسان و کاشی گلچین فینالیست شدند و کاشی باستان و تراشکاری سجاد هم به دیدار رده بندی راه یافتند.

وی افزود: در دیدار رده بندی تیم تراشکاری سجاد انصراف داد و بدون برگزاری مسابقه، تیم کاشی باستان که ۴ عنوان قهرمانی را در کارنامه خود دارد، در این دوره به مقام سوم رسیده؛ دیدار نهایی نیز میان کاشی گلچین و کاشی احسان برگزار و این دیدار در وقت قانونی و وقتهای اضافه با نتیجه ۳ بر ۱ به سود گلچین به اتمام رسید.

این مقام مسئول شهرستان میبد از تمامی کسانی که در امر برگزاری مسابقات سهمیم بودند تقدیر و اظهار کرد: سیزدهمین دوره مسابقات فوتسال کارگران میبد به یاد شهدای کارگر شهرستان با قهرمانی کاشی گلچین به کار خود پایان داد و معدن سنگ آهن سورک نیز بعنوان تیم اخلاق انتخاب شد.

این مسابقات به مناسبت هفته کارگر و با هدف ایجاد شور و نشاط میان جامعه شریف کارگری و البته ایجاد یک رقابت سالم در کنار رفاقت برگزار و در مراسم اختتامیه با حضور مسئولین استانی و شهرستانی از تیم های برتر تجلیل شد.



«برخی می گویند رای آمده‌اند و به آدمی مثل نمی‌دهیم چون قبلا با همین پزشک‌ها میدان داده‌اند چون وعده‌ها رای داده بودیم و سوء استفاده شد.»

پاسخ: دکتر جوادی‌یگانه جامعه‌شناس از جانب برخی همین را نوشته و چنین پاسخ داده است: «در واقع دارند به قیمت فدا کردن آینده خودشان و فرزندان‌شان از گذشته خود انتقام می‌گیرند. انتقام، تشفی می‌دهد اما زندگی نخواهد آورد. گاهی باید خود را بخشید و به زندگی ادامه داد.»

سرانجام هم این که: «کوتاه سرانجام غیر احساسی سوق دهد. بهتر است تا جنگ و چون چند ماه مانده و قابل پیش‌بینی است باید برنامه‌ریزی کنند و اتفاقا احتمال بازگشت ترامپ بیشتر باید ما را به سمت عقلانیت و تصمیم‌گیری سوق دهد.»

داد و چون هم‌زمان شده نمی‌توان به تغییر آن در میانه دوره امیدوار بود در حالی که دو سال بعد از روی کار آمدن خاتمی و روحانی مجلس را هم مردم تغییر دادند.»

پاسخ: پزشک‌ها گفته همین قانون برنامه را اجرا می‌کند اما با مدیران قوی. پس قصد کل ندارد. جدای این مجلس به شدت تضعیف شده. همین که رییس مجلس بعد از یک هفته از انتخاب مجدد نامزد ریاست جمهوری شده و نایب رییس هم رییس ستاد او شده و انواع شوراها عالی مجلس را محاصره کرده‌اند یعنی خیلی نمی‌توانند مانع رییس جمهوری متکی به آرای مردم شوند و تازه خود پزشک‌ها چند دوره نماینده مجلس بوده و زبان اینها را بلد است. جدای این اگر دست بالا با مجلس بود و فرضیه ترجیح رسمی رییس مجلس درست باشد دیگری مامور می‌شد نه این که رییس مجلس باز کاندیدا شود تا دولت تشکیل دهد.

«مشارکت مردم توجه‌ها را از جنبش مهسا دور می‌کند.»

پاسخ: جنبش با انقلاب متفاوت است و آن اتفاقات اثر خود را در جامعه گذاشت. همین که آدمی مثل سعید جلیلی نمی‌تواند از طرح نور به صراحت حمایت کند و بعد ۴۸ ساعت به جای دفاع حرف از عمق راهبردی می‌زند اثر همان اعتراضات است یا زاکانی حرف خود درباره حجاب بانان مترو را پس می‌گیرد. ضمن این که هیچ کاری مانع کار دیگر نیست. خیلی از کسانی که سال ۵۷ در خیابان‌ها بودند سه سال قبل به زور یا علاقه عضو حزب رستاخیز شده بودند!

«از کجا اطمینان کنیم که پزشک‌ها می‌توانند منجی ما باشند؟»

پاسخ: قرار نیست منجی باشد. قرار است میانجی باشد. در آیین زرتشتی منجی همان سوشیالیست است که هر هزار سال ظهور می‌کند و شیعه ۱۲ امامی هم مهدی موعود را در فرزند امام یازدهم متبلور می‌داند. اینجا اما صحبت از منجی نیست. میانجی است. میانجی هم نه. مثل مدیر ساختمان. منتها یک مدیر انجام دهد و قبوض آب و برق و گاز مشترک را بپردازد و به باغچه برسد نه این که شب زنگ واحد ما را بزند و بگوید در اتاق خواب چه پوشیده‌اید!

پاسخ: هر یک در جای خود قابل اجراست اما میل به برگزاری همه‌پرسی مطلقا در ساختار دیده نمی‌شود و همین که میل به انتخابات هم فرونشسته باید معتنم شمرده شود. ضمن این که برخی از دوره‌ها در عمل به همه‌پرسی بدل شده مانند ۷۶ و ۹۶. شاید گفته شود رای ندادن مصداق رای منفی است اما مشخص نیست به قصد اعتراض است یا از سر بی‌اعتنایی و موضوع چه بوده. به بیان دیگر زمانی نه را در قالب یک نام می‌نوشتند و حالا همان نه را با رای ندادن. اما از کجا مشخص شود از سر بی‌علاقگی بوده یا اعتراض؟

«بدون صندوق هم می‌توان به رفاه رسید. کما این که شاه در دهه ۵۰ بی انتخابات داشت همین کار را می‌کرد.»

پاسخ: مثال نقض مدعاست چون سرنوشت شاه را دیدیم و این که برای مردم توسعه اقتصادی و رفاه نسبی کافی نبود. بگذریم از این که ادعای توسعه و رفاه با فریب مردم با شعار آب و برق رایگان سازگار نیست. مثال زنده دیگر همین تازگی در چند مرحله بیش از نیم میلیارد نفر در هند رای دادند. هند یکی از اقتصادهای نوظهور است و نمی‌گویند به صندوق نیاز نداریم.

«چون حزب نداریم شرکت در انتخابات بر اساس فرد بی معنی است.»

پاسخ: حزب و تحزب خوب است و اگر کاندیدای دموکراسی خواهان پیروز شود باید زمینه آن را فراهم سازد اما عجلالتا نمی‌توان چون حزب و تحزب نداریم صندوق را هم فراموش کنیم. ضمن این که نظام ریاستی با پارلمانی و رقابت بر اساس تصاحب کرسی‌های بیشتر تفاوت دارد.

«مجلس با این بافت اجازه کار به رییس جمهور اصلاح طلب و اعتدال‌گرا نخواهد داشت.»

پاسخ: به خاطر همین گفتند زیر بار کاندیدای نیابتی نمی‌رویم و بنا داشتند اگر هر سه نامزد جبهه اصلاحات رد شدند از لاریجانی حمایت کنند. البته

راهی هموار نیست و چالش همه جا و همیشه هست. ثانیاً خاتمی نگفت تدارکات چی بودم بلکه گفت رییس جمهور تدارکات چی می‌خواستند یا رییس جمهور را تدارکات چی می‌خواستند و این دو حرف یک‌سان نیست. رابعا جهانگیری می‌خواست بگوید به معاون اول به چشم نخست‌وزیر سابق نگاه نکنید. زیرا معاون اول در امتداد رییس جمهوری تعریف می‌شود که می‌تواند بخشی از اختیارات به او تفویض شود یا نه. این به معنی قدرت نداشتن رییس جمهوری نیست. بحث داخلی بین خودشان بود.

«حل مشکلات به همه‌پرسی نیاز دارد نه انتخابات.»

پاسخ: هر یک در جای خود قابل اجراست اما میل به برگزاری همه‌پرسی مطلقا در ساختار دیده نمی‌شود و همین که میل به انتخابات هم فرونشسته باید معتنم شمرده شود. ضمن این که برخی از دوره‌ها در عمل به همه‌پرسی بدل شده مانند ۷۶ و ۹۶. شاید گفته شود رای ندادن مصداق رای منفی است اما مشخص نیست به قصد اعتراض است یا از سر بی‌اعتنایی و موضوع چه بوده. به بیان دیگر زمانی نه را در قالب یک نام می‌نوشتند و حالا همان نه را با رای ندادن. اما از کجا مشخص شود از سر بی‌علاقگی بوده یا اعتراض؟

خود نخواهیم گفت: اگر رای داده بودیم آیا باز این اتفاق رخ می‌داد؟

رای دادن جفا در حق زندانیان سیاسی و عقیدتی است.»

پاسخ: ممکن است برخی از خود زندانیان چنین نظری داشته باشند اما اولاً همه این گونه ابراز عقیده نکرده‌اند ثانیاً می‌توان موضع کاندیداها را در این باره پرسید و بر این اساس به آن فرد رای داد یا نداد. جدای اینها برخی از این افراد هم مسالمت جو و به دنبال راهکارهای اصلاحی و نه براندازی‌اند و اگر رییس جمهوری بر سر کار باشد که با حبس آنان مخالف باشد طبعاً بیست‌به‌سودشان است تا دیگری که با زندانبانان هم‌سو باشد.

«برنامه ندارند و در فاصله کم بعد از سانحه برنامه تهیه نکرده‌اند.»

پاسخ: در این باره آقای پزشک‌ها گفته نیاز به برنامه جدید نیست و همان قانون برنامه توسعه را اجرا می‌کنیم و تنها مدیران کم‌صلاحیت را کنار می‌گذاریم. برنامه بوده توان یا اراده اجرا نبوده.

آقای قالیباف هم گفته مهم تر از برنامه کارنامه است و کارنامه من در پلیس و شهرداری و مجلس مشخص است.

آقای قاضی زاده هاشمی هم گفته می‌خواهد راه مرحوم رییس جمهور فقید را ادامه دهد و نیاز به برنامه جدید ندارد.

آقای پورمحمدی هم گفته برنامه هفتم توسعه مشکل دارد و آن را اصلاح و بعد اصلاحی را اجرا می‌کنند. گویا گفته اصلاح این برنامه را قبول ندارند.

آقای سعید جلیلی هم به دنبال عمق راهبردی است و در سطح برنامه نمی‌ماند و سرانجام آقای زاکانی گفته مدل شهرداری تهران را به کل کشور تعمیم می‌دهد و توزیع گوشت قرمز در میدان‌های میوه و تره‌بار را مثال زده است.

«هر قدر هم خوب باشد و بخواهد نمی‌تواند و در این ساختار گرفتار می‌شود و خود آقای خاتمی هم گفت تدارکات چی بودم و اسحاق جهانگیری معاون اول روحانی هم گفت اختیار عزل و نصب نداشته است.»

پاسخ: اولاً کاندیداها و مشخصاً آقای پزشک‌ها با علم به این موضوع وارد صحنه شده‌اند. ثانیاً هیچ

خود نخواهیم گفت: اگر رای داده بودیم آیا باز این اتفاق رخ می‌داد؟

رای دادن جفا در حق زندانیان سیاسی و عقیدتی است.»

پاسخ: ممکن است برخی از خود زندانیان چنین نظری داشته باشند اما اولاً همه این گونه ابراز عقیده نکرده‌اند ثانیاً می‌توان موضع کاندیداها را در این باره پرسید و بر این اساس به آن فرد رای داد یا نداد. جدای اینها برخی از این افراد هم مسالمت جو و به دنبال راهکارهای اصلاحی و نه براندازی‌اند و اگر رییس جمهوری بر سر کار باشد که با حبس آنان مخالف باشد طبعاً بیست‌به‌سودشان است تا دیگری که با زندانبانان هم‌سو باشد.

«برنامه ندارند و در فاصله کم بعد از سانحه برنامه تهیه نکرده‌اند.»

پاسخ: در این باره آقای پزشک‌ها گفته نیاز به برنامه جدید نیست و همان قانون برنامه توسعه را اجرا می‌کنیم و تنها مدیران کم‌صلاحیت را کنار می‌گذاریم. برنامه بوده توان یا اراده اجرا نبوده.

آقای قالیباف هم گفته مهم تر از برنامه کارنامه است و کارنامه من در پلیس و شهرداری و مجلس مشخص است.

آقای قاضی زاده هاشمی هم گفته می‌خواهد راه مرحوم رییس جمهور فقید را ادامه دهد و نیاز به برنامه جدید ندارد.



پست الکترونیک:  
vomeybod@yahoo.com  
وب سایت:  
www.vomeybod.ir

هیئت تحریریه: سمیه مرادی، علیرضا مولایی  
آگهی: محمدحسین شفیع پور ۰۹۱۳۲۵۶۷۸۷۱  
واحد بازرگانی: حسین فاضلی شورکی  
نشانی: میبد، مهرجرد، خ طالقانی، پاساژ موسوی  
تلفن: ۰۳۵۲۲۳۲۵۹۸۵-۰۳۵۲۲۳۲۱۴۲۱  
اینستاگرام: @asrmeybod

ماهنامه سیاسی، اجتماعی عصر میبد  
گستره پخش: استانی  
صاحب امتیاز و مدیر مسئول: محمدتقی شفیع پور مهرجردی  
سردبیر: سیدمحمد نبوی میبدی  
مدیر هنری: الیاس دهقانی فیروزآبادی

سال سوم • شماره ۳۲ • خرداد ماه ۱۴۰۳

# بهاران نام



# دکتر و مستعد پسر شکیان

۸ تیر ماه منتظر حضورتان برای تغییر هستیم